IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 48)**
- **Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 38)**

z dnia 17 grudnia 2020 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 48)

Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży (nr 38)

17 grudnia 2020 r.

Komisje: Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej oraz Edukacji, Nauki i Młodzieży, obradujące pod przewodnictwem poseł **Mirosławy Stachowiak-Różeckiej (PiS)**, przewodniczącej Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (druk nr 846).

W posiedzeniu udział wzięli: **Dariusz Piontkowski** sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, **Sławomir Wittkowicz** członek prezydium Forum Związków Zawodowych, przewodniczący Wolnego Związku Zawodowego „Forum – Oświata".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daria Grochowska**, **Agnieszka Jasińska**, **Jolanta Osiak**, **Robert Suszko**, **Elżbieta Wojciechowska** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Katarzyna Abramowicz**, **Urszula Sęk** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dzień dobry. Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Witam państwa posłów oraz gości obecnych na miejscu i łączących się zdalnie. Witam pana senatora Bogdana Zdrojewskiego.

Informuję, że dzisiejsze posiedzenie zostało zwołane na podstawie art. 198j ust. 2 regulaminu Sejmu przez marszałek Sejmu po zasięgnięciu opinii przewodniczących Komisji i będzie prowadzone z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość.

W celu sprawdzenia łączności oraz kworum proszę państwa posłów o przygotowanie się do głosowania. Informuję, że posłowie członkowie Komisji obecni na sali głosują przy użyciu urządzenia do głosowania za pomocą legitymacji poselskiej, nie logują się w systemie komunikacji elektronicznej i nie używają tabletów.

Przystępujemy do głosowania. Spokojnie, jeszcze nie skończyłam mówić formułki. Głosujemy. Stwierdzam kworum. Dla tych, którzy się zagapili z okazji zmiany programu jazdy, zostawimy jeszcze możliwość zagłosowania.

Komunikat dla posłów oraz gości łączących się zdalnie. Przypominam, że przed posiedzeniem otrzymali państwo instrukcję zgłoszenia się do dyskusji i zabrania głosu w trakcie posiedzenia.

Informuję, że marszałek Sejmu skierowała w dniu 17 grudnia bieżącego roku do Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej w celu rozpatrzenia uchwałę Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw (druk nr 846). Porządek dzienny posiedzenia obejmuje rozpatrzenie powyższej uchwały Senatu.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawek Senatu. Poprosimy sprawozdawcę, pana senatora Bogdana Zdrojewskiego, żeby po kolei odniósł się do każdej poprawki. Zaczynamy od poprawki nr 1. Bardzo proszę.

Senator Bogdan Zdrojewski:

Dziękuję bardzo. Bardzo króciutko. Senat generalnie pozytywnie zaopiniował projekt ustawy. Wprowadził zaledwie kilka poprawek. Jedna poprawka jest bardzo prosta, dlatego że jest terminowa, skraca z trzech miesięcy do jednego miesiąca czas rozpatrywania spraw związanych z kwestiami dyscyplinarnymi.

Jedna rzecz naprawia, poprawia definicję. W projekcie ustawy mieliśmy zapis o znaczącym dorobku artystycznym. Doszliśmy do wniosku, że jest to pojęcie bardzo subiektywne, cały czas nie najlepiej stosowane w praktyce. Poprawiliśmy to, zastępując je kategorią uznanego dorobku artystycznego. Uznany dorobek artystyczny w każdej dziedzinie oznacza coś konkretnego – albo jest to określony dyplom, albo określona liczba wystaw, albo nagrody filmowe etc., etc. Tak naprawdę łatwiej jest posługiwać się kategorią uznanego dorobku niż znaczącego dorobku.

I ostatnia rzecz, rzecz istotna. Mówiąc o dobru…

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Panie senatorze, przepraszam. Po kolei. Zaczynamy od poprawki nr 1. Czy do poprawki nr 1 jest jeszcze jakaś uwaga?

Senator Bogdan Zdrojewski:

Proszę bardzo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Wszystko jasne. Wobec tego poproszę o stanowisko rządu. Chyba pan minister Piontkowski jest na linii. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej Dariusz Piontkowski:

Witam, pani przewodnicząca. Witam szanownych państwa. Rząd jest przeciwny poprawce. Wydaje się, że mogą być sytuacje, w których miesięczne okresy rozpatrzenia sprawy ze względu na jej skomplikowanie mogą nie wystarczyć. To i tak jest ograniczenie czasu, który obowiązywał do tej pory.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Panie ministrze, jeszcze raz. Omawialiśmy poprawkę nr 1. Dla przypomnienia – jest to zmiana tekstu „o znaczącym dorobku artystycznym lub dydaktycznym”. Proponowana jest jego zamiana na wyrazy „o uznanym dorobku”. Jaka jest opinia do tego?

Sekretarz stanu w MEN Dariusz Piontkowski:

Rozumiem.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Jeszcze raz.

Sekretarz stanu w MEN Dariusz Piontkowski:

Pan senator na początku przedstawił inną poprawkę.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Tak, ale lecimy po kolei, żeby nie było chaosu.

Sekretarz stanu w MEN Dariusz Piontkowski:

Jest to kwestia będąca w kompetencjach ministra kultury i dziedzictwa narodowego. Zgodnie z informacjami, jakie mieliśmy na posiedzeniu Komisji, przedstawiciele ministra uważają, że poprawka ta nie jest potrzebna. Określenie „znaczący dorobek” jest wystarczające. Występuje także w innych fragmentach ustawy. Natomiast przy uznanym dorobku należałoby w jakiś sposób określać, co to znaczy uznany dorobek, stwierdzać jakieś kategorie. Stąd w opinii ministra kultury i dziedzictwa narodowego poprawka ta nie powinna być przyjęta.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pani przewodnicząca Krystyna Szumilas.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Dziękuję. Pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, popieramy poprawkę Senatu. Jednak uznany dorobek to coś więcej niż znaczący dorobek. Myślę, że warto także porządkować przepisy oświatowe, tak żeby były jasne, czytelne. Uznany dorobek to uznany dorobek. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Czy posłowie jeszcze zgłaszają się do głosu? Nie. Zgłosili się goście. Przepraszam, szanowni państwo, czy do tej poprawki? Kto się zgłosił? Pan Wittkowicz, tak?

Członek prezydium Forum Związków Zawodowych, przewodniczący Wolnego Związku Zawodowego „Forum – Oświata" Sławomir Wittkowicz:

Tak. Dzień dobry. Szanowni państwo, popieramy poprawkę Senatu, podzielamy argumentację przedstawioną w tej chwili przez panią poseł Szumilas. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag do poprawki.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Wobec tego, szanowni państwo, przechodzimy do głosowania. Chwila na przygotowanie. Mam sygnał, że jedna z pań poseł nie ma podglądu. Szanowni państwo uczestniczący zdalnie, jeżeli mnie słyszycie, to gdyby się coś działo, proszę do mnie tarabanić. Mam tu telefon i będę widziała. Proszę dzwonić do mnie lub do państwa z sekretariatu. Jesteśmy gotowi do głosowania? Tak? Głosujemy, szanowni państwo.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 1? Kto z państwa posłów jest przeciw przyjęciu poprawki? Kto jest przeciw? Głosujemy sprzeciw. Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 58 posłów. 26 posłów było za, 31 było przeciwnych, 1 poseł wstrzymał się od głosu. Oznacza to, że nie przyjęliśmy proponowanej przez Senat poprawki.

Wobec tego przechodzimy do poprawki nr 2. Bardzo proszę, panie senatorze.

Senator Bogdan Zdrojewski:

Jeszcze raz króciutko powtórzę, że jest to poprawka, która skraca całą procedurę z trzech miesięcy do jednego miesiąca. Mam inną kolejność. Może państwo mają inną. Oczywiście się dostosuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Przepraszam, szanowni państwo. Chwilka przerwy technicznej, ponieważ od wielu posłów mam informacje, że nie widzą transmisji. Trzech posłów zgłasza mi, że nie widzi transmisji na iPadach.

Poseł Joanna Borowiak (PiS):

Ogromna prośba do państwa posłów, którzy głosują zdalnie, którzy nas oglądają. Tych, którzy nie mają podglądu, uprzejmie proszę o odświeżenie i kliknięcie opcji na żywo. To często pomaga.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Chwilkę poczekamy, szanowni państwo. Przepraszam, panie senatorze.

Senator Bogdan Zdrojewski:

Proszę bardzo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Rzeczywiście jest to kilkoro posłów, więc musimy się upewnić, że wszystko jest w porządku. Informacja, szanowni państwo. Proszę kliknąć odświeżenie, jeżeli mnie słyszycie. Staram się wysyłać SMS-y. Dziękuję bardzo. Chyba zapanowaliśmy nad sytuacją. Bardzo proszę. Jeszcze jeden SMS. Panie senatorze, przepraszam.

Senator Bogdan Zdrojewski:

Bardzo proszę.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Jeszcze raz proszę o krótką informację, jeżeli chodzi o poprawkę nr 2.

Senator Bogdan Zdrojewski:

Mam już prawidłową kolejność. Jeżeli chodzi o poprawkę nr 2, to jest to zmiana pewnego sformułowania, istotnego sformułowania. Otóż w art. 1 kilkakrotnie mamy użyte sformułowanie „prawa i dobro dziecka". Senatorowie proponują, żeby były to prawa, godność i nietykalność osobista dziecka. Przede wszystkim chodzi o to, żeby zwrócić uwagę, że dziecko powinno być chronione także od strony kontaktu fizycznego. Po prostu kontakt fizyczny nie powinien następować w żadnej formie – ani bicia, ani uderzenia, ani popychania, ani szarpania, ani żadnych innych rzeczy. W związku z tym senatorowie zaproponowali, żeby w tych punktach, w których występuje kategoria praw i dobra dziecka, zastąpić ją prawami, godnością i nietykalnością osobistą dziecka. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Mam wrażenie, że w ramach Komisji przedyskutowaliśmy to bardzo dokładnie, ale oczywiście z przyjemnością wysłuchaliśmy uwag. Poproszę o opinię pana ministra Dariusza Piontkowskiego.

Sekretarz stanu w MEN Dariusz Piontkowski:

Tak, pani przewodnicząca. Temat ten rzeczywiście był poruszany także na posiedzeniu komisji sejmowej. Tłumaczyliśmy wtedy, że jest to klauzula generalna, która występuje w prawie polskim, w Kodeksie rodzinnym i opiekuńczym od kilkudziesięciu lat. Występuje także w Konwencji o prawach dziecka. Sądy od wielu lat stosują tę zasadę. Między innymi jest tam także nienaruszalność osobista czy fizyczna, o której mówił pan senator. Klauzula generalna dobra dziecka jest na tyle pojemna, że obejmuje wszystkie te elementy. Próba skatalogowania, enumeratywnego wymieniania, które elementy dobra dziecka miałaby chronić, także zdaniem Sądu Najwyższego mogłaby ograniczyć rzeczywistą ochronę praw dziecka i jego dobra. Wobec tego jesteśmy przeciwni.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję bardzo. Opinia pana ministra sprowadza się do głosowania przeciw poprawce. Dobrze. Czy posłowie chcą zabrać głos? Pani poseł Krystyna Szumilas. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Chciałabym poprzeć poprawkę Senatu, ponieważ jest to doprecyzowanie sformułowania „prawa i dobro dziecka". To także jest ważne w kontekście tego, co dzieje się w tej chwili, jeżeli chodzi o stawianie nauczycieli przed komisją dyscyplinarną. O tym także rozmawialiśmy na posiedzeniu Komisji. Doprecyzowanie jest postulowane również przez związki zawodowe. Wobec tego jesteśmy za tym, żeby doprecyzować i dokładnie zapisać, za jakie przewinienia nauczyciel może stanąć przed komisją dyscyplinarną.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy posłowie zgłaszają się jeszcze do głosu? Nie widzę. Bardzo proszę, zgłasza się pan Wittkowicz. Bardzo proszę, króciutko.

Członek prezydium Forum Związków Zawodowych, przewodniczący Wolnego Związku Zawodowego „Forum – Oświata" Sławomir Wittkowicz:

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, Wysokie Komisje, Forum Związków Zawodowych w pełni popiera poprawkę Senatu doprecyzowującą katalog ewentualnych deliktów dyscyplinarnych. Uważamy, że błędem jest stosowanie klauzuli generalnej, kiedy skutkiem może być nawet wydalenie z zawodu nauczyciela. Powinno to być uporządkowane przynajmniej w wersji, jaką zaproponował Senat, któremu z tego miejsca dziękuję za to, że przychylił się do wniosku central związkowych. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne nie ma uwag?

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, merytorycznie nie mamy uwag. Wydaje się nam natomiast, że jest jedna usterka. W art. 85 ust. 4 pkt 2 pozostałoby określenie „prawa i dobro dziecka”. Senat zapomniał o tym jednym miejscu, przeoczył je. Chcemy powiedzieć o tym tylko informacyjnie.

Senator Bogdan Zdrojewski:

Jest art. 85b ust. 1 i art. 85j.

Legislator Urszula Sęk:

Chodzi o art. 85 ust. 4 pkt 2 w ustawie matce.

Senator Bogdan Zdrojewski:

Jeszcze jeden?

Legislator Urszula Sęk:

Tak.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Co powinniśmy teraz zrobić, żeby formalnościom stało się zadość?

Legislator Urszula Sęk:

Jeżeli państwo chcą poprzeć merytorycznie, po prostu trzeba pamiętać i ewentualnie uzupełnić to przy najbliższej nowelizacji.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Teraz już nie? Dobrze.

Legislator Urszula Sęk:

Jeżeli natomiast nie chcą państwo, żeby w ustawie były dwa różne pojęcia, jeżeli tym się państwo będą kierować, jeżeli przeważy względ formalny, to wtedy odrzucą państwo poprawkę.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dobrze. Głosujemy nad poprawką, szanowni państwo. Czy wszyscy są gotowi? Maszyny są gotowe, para buch, koła w ruch. Głosujemy, szanowni państwo.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 2 przedłożonej przez Senat? Głosujemy poparcie poprawki. Kto jest za? Teraz głosujemy za. Dziękuję. Kto z państwa jest przeciw? Głosujemy sprzeciw. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 62 posłów. 28 posłów było za, 34 było przeciwnych, nikt nie wstrzymał się od głosu. Oznacza to, szanowni państwo, że poprawka nie została przyjęta przez Komisje.

Przechodzimy do poprawki nr 3. Bardzo proszę, panie senatorze.

Senator Bogdan Zdrojewski:

Poprawka nr 3 troszkę poróżniła senatorów, patrząc na grupy zawodowe. Z jednej strony mieliśmy samorządowców, którzy uważali, że czas trzymiesięczny daje szansę na pewną elastyczność w postępowaniach dyscyplinarnych, w postępowaniach wyjaśniających. Z kolei sami nauczyciele, przede wszystkim Związek Nauczycielstwa Polskiego, proponowali, żeby jednak nie było przewlekłości, żeby dyscyplina, jeżeli chodzi o ustalanie, była objęta maksymalnie miesięcznym terminem. Z tego też powodu Senat zaproponował, żeby skrócić czas z trzech miesięcy do jednego miesiąca. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Poproszę o opinię pana ministra.

Sekretarz stanu w MEN Dariusz Piontkowski:

Szanowni państwo, obecny projekt ustawy w ogóle reguluje kwestie czasu trwania postępowania wyjaśniającego przez rzecznika dyscyplinarnego. Do tej pory nie było żadnego określenia czasu, w którym postepowanie wyjaśniające powinno się odbyć. Po raz pierwszy wprowadziliśmy regułę, że ma trwać do trzech miesięcy. Nie ma tam sztywnej klauzuli, że musi trwać trzy miesiące. Rozumiemy, że w prostszych sprawach postępowanie

wyjaśniające może trwać miesiąc, ale zdarzają się sprawy bardzo skomplikowane, gdzie trzeba nie tylko przesłuchać świadków, ale też powołać biegłych, przeczytać sporo dokumentów. Wtedy miesiąc może być niewystarczający. Dlatego proponujemy, żeby w ustawie pozostała pierwotna wersja – „do trzech miesięcy". Jesteśmy przeciwni poprawce.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy posłowie chcieliby zabrać głos? Pani poseł Krystyna Szumilas. Bardzo proszę.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Popieramy poprawkę Senatu. Jesteśmy przeciwni temu, żeby sprawy te ciągnęły się w nieskończoność. Komisja dyscyplinarna powinna szybko wszcząć postępowanie wyjaśniające i szybko je zakończyć.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Czy posłowie chcą jeszcze zabrać głos? Czy pan Wittkiewicz chce zabrać głos?

Członek prezydium Forum Związków Zawodowych, przewodniczący Wolnego Związku Zawodowego „Forum – Oświata" Sławomir Wittkowicz:

Wittkowicz.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Przepraszam bardzo. Bardzo przepraszam.

Członek prezydium Forum Związków Zawodowych, przewodniczący Wolnego Związku Zawodowego „Forum – Oświata" Sławomir Wittkowicz:

Nie ma sprawy. Popieramy poprawkę.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag. Jest to kwestia merytoryczna.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Nie ma uwag. Dziękuję. Wobec tego, szanowni państwo, przystępujemy do głosowania. Czy wszyscy są gotowi? Jeszcze raz przypomnę – dlatego że cały czas dochodzą do mnie informacje, że niektórzy mają problemy – że spokojnie poczekamy. Jeżeli ktoś nie będzie pewien co i jak, proszę do mnie dzwonić. Uwaga, głosujemy nad poprawką nr 3.

Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 3 zaproponowanej przez Senat? Głosujemy teraz za. Kto z państwa jest za? Dziękuję. Kto z państwa jest przeciw? Przepraszam, muszę sprawdzić kilka osób. Głosujemy sprzeciw. Kto wstrzymał się od głosu? Czekamy, czekamy. Po co jeszcze trzymasz rękę, jeżeli już jest wstrzymujący się? Chwileczkę poczekamy, szanowni państwo. Jeżeli jest problem, proszę szybciutko dzwonić. Jeszcze chwila. Wygląda na to, że wszyscy już sobie poradzili. Dziękuję. Bardzo proszę o wyniki.

Głosowało 63 posłów. 26 posłów było za, 35 było przeciwnych, 2 posłów wstrzymało się od głosu. Głosowanie to oznacza, że poprawka nie została przyjęta. Dziękuję.

Przechodzimy do poprawki nr 4. Bardzo proszę, panie senatorze.

Senator Bogdan Zdrojewski:

Poprawka nr 4 to zamiana w art. 4 wyrazów „w drodze umowy" na wyrazy „w drodze konkursu". Po prostu Senat uznał, że powierzanie zadań, zlecanie zadań powinno być wykonywane w drodze konkursu, a nie w drodze umowy.

Jest to ostatnia poprawka. Ponieważ jestem już wzywany do Senatu do zreferowania swojego punktu, chciałbym państwu podziękować. Nie będę już czekał na wynik głosowania. Bardzo dziękuję.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękujemy bardzo. Proszę o opinię pana ministra Dariusza Piontkowskiego.

Sekretarz stanu w MEN Dariusz Piontkowski:

Ta sprawa także była poruszana podczas obrad komisji sejmowej. Przypomnę, że wtedy tłumaczyliśmy, że odpowiednie zapisy ustawy o zamówieniach publicznych regulują tę sprawę. Jesteśmy przeciwni poprawce.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Czy państwo posłowie chcieliby zabrać głos? Bardzo proszę, pani poseł Krystyna Szumilas.

Poseł Krystyna Szumilas (KO):

Chciałabym jednak zwrócić uwagę, że w świetle głosów pana ministra Czarnka, który mówił o tym, że będzie odbierał granty uczelniom wyższym za wykonywanie przez rektorów ich zadań zgodnie z autonomią uczelni, posłowie i, jak widzę, senatorowie przyjęli punkt widzenia, żeby jednak minister nie miał swobody zlecania zadań w drodze umowy, tylko żeby odbywało się to w drodze konkursu. Zależy nam na dobrych ofertach. Dotyczy to badań. Dotyczy to zlecania zadań przez ministra edukacji i nauki uczelniom wyższym. W świetle słów pana ministra naprawdę powinniśmy zadbać o to, żeby zlecanie odbywało się w sposób przejrzysty, jasny dla wszystkich, żeby nie było zlecaniem, o którym mówił pan minister.

Zresztą na ostatnim posiedzeniu Komisji, pani przewodnicząca, mówiliśmy o badaniach. Niestety, zlecanie badań przez Ministerstwo Edukacji Narodowej nie wychodzi najlepiej. Chociażby w przypadku nauczania zdalnego nie ma jeszcze wyników. Nie wiemy też, na jakiej zasadzie zostało to zlecone temu, a nie innemu uniwersytetowi, tej, a nie innej uczelni. Proces ten powinien być przejrzysty.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Czy gość, pan Sławomir Wittkowicz chciałby zabrać głos?

Członek prezydium Forum Związków Zawodowych, przewodniczący Wolnego Związku Zawodowego „Forum – Oświata" Sławomir Wittkowicz:

Tak, dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Bardzo proszę.

Członek prezydium Forum Związków Zawodowych, przewodniczący Wolnego Związku Zawodowego „Forum – Oświata" Sławomir Wittkowicz:

Popieramy poprawkę Senatu.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne.

Legislator Urszula Sęk:

Proszę państwa, nie mamy uwag.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Dziękuję. Wobec tego, szanowni państwo, przechodzimy do głosowania. Dziękuję, panie senatorze. Do zobaczenia we Wrocławiu.

Senator Bogdan Zdrojewski:

Dziękuję bardzo. Do zobaczenia we Wrocławiu.

Przewodnicząca poseł Mirosława Stachowiak-Różecka (PiS):

Przechodzimy do głosowania. Szanowni państwo, czy wszyscy są gotowi, widzą guziczki, przyciski?

Szanowni państwo, kto z państwa jest za przyjęciem poprawki? Głosujemy za. Dziękuję. Kto z państwa jest przeciw? Głosujemy teraz sprzeciw. Dziękuję. Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Proszę o wyniki.

Głosowało 63 posłów. 27 posłów było za, 34 było przeciwnych, 2 posłów wstrzymało się od głosu. Informuję państwa, że poprawka została odrzucona. Dziękuję.

Pozostaje nam wybór posła sprawozdawcy. Szanowni państwo, ze względów organizacyjnych, logistycznych, proponuję, żebym była sprawozdawcą. Jeżeli nie wyrazicie państwo sprzeciwu, uznam, że się zgadzacie. Ja też się zgadzam. Dziękuję bardzo.

Porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany. Zamykam posiedzenie.

Informuję, że protokół posiedzenia z załączonym pełnym zapisem jego przebiegu będzie do wglądu w sekretariatach Komisji w Kancelarii Sejmu.

Do zobaczenia na sali głosowań. Tym z państwa, z którymi nie zobaczę się już na sali głosowań, dobrych, a w tym roku przede wszystkim zdrowych i bezpiecznych świąt Bożego Narodzenia. Życzę tego wszystkim państwu w imieniu swoim i całego prezydium.